

Dato: 14. januar 2025  
Sagsnr.: 24/11311 og 24/11312  
Klagenr.: 1068391 og 1068467  
Sagsbehandler: MAJO

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

**Miljø- og  
Fødevareklagenævnet**  
Toldboden 2  
8800 Viborg

### **AFSLAG PÅ OPHÆVELSE AF OPSÆTTENDE VIRKNING af klager over tilladelse til kystbeskyttelse i Vordingborg Kommune**

Tlf.: 72 40 56 00  
CVR-nr.: 37795526  
Nævnets e-mail:  
mfkn@naevneshus.dk  
[www.naevneshus.dk](http://www.naevneshus.dk)

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter kystbeskyttelseslovens § 18 a, stk. 10.<sup>1</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at ophæve opsættende virkning af klage over Vordingborg Kommunes afgørelse af 24. oktober 2024 om tilladelse til kystbeskyttelse i form af bølgebrydere, sandfodring og forstærkning af eksisterende bølgebrydere ved Ulvshale-Fællesskov på Møn.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.<sup>2</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. kystbeskyttelseslovens § 18 b, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 73 af 18. januar 2024 om kystbeskyttelse m.v.

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 20. november 2024 og 22. november 2024 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af to adressater til afgørelsen, som er medlemmer af Ulvshale-Fællesskov Digelag (klager 1) og (klager 2).

Klagerne har navnlig anført, at

- projektet ikke har fuld opbakning fra digelagets medlemmer,
- ansøgningen strider mod en generalforsamlingsbeslutning,
- det ansøgte skal behandles efter reglerne om et kommunalt fællesprojekt om kystbeskyttelse,
- der ikke er foretaget en kumulativ vurdering af det ansøgte og de eksisterende kystbeskyttelses anlægs påvirkning på et nærliggende habitatområde, og
- fremgangsmåden ved at opdele kystbeskyttelsesprojekter i faser er i strid med loven.

Klager 2 har anført, at klagen bør have opsættende virkning, indtil der foreligger en konsekvensvurdering af hele området, inden lokale løsninger iværksættes.

Ansøger (Ulvshale-Fællesskov Digelag) har via advokat den 20. december 2024 anmodet om, at klagerens opsættende virkning ophæves. Anmodningen er begrundet med, at behovet for det ansøgte er stort, at stormfloden i oktober 2023 medførte store skader på det dige, som med det ansøgte agtes beskyttet, og at COWI har anslået en samlet skadeværdi på mere end kr. 345.000.000 ved oversvømmelse. Ansøger har samtidig anmodet Vordingborg Kommune om, at myndigheden bestemmer, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1 Området

Projektet er beliggende ved kystområdet til Fællesskov Strand ud til Søhundehavn, der ligger i Faxe Bugt. Projektstrækningen består af et sammenhængende dige, spredte skråningsbeskyttelser, træhøfder, spredte bølgebrydere og områder, hvor der er tiltag med sandfodring.

De eksisterende kystbeskyttelses anlæg i projektområdet er del af Ulvshale-Fællesskov Digelags anlæg. Digelagets samlede anlæg (Det nordre Dige, Det Søndre Dige, og Det Nordøstre Dige)<sup>3</sup> yder beskyttelse til omkring 700 sommerhusmatrikler og et antal landbrugsmatrikler.

---

<sup>3</sup> Link til digelagets vedtægter: [Vedtægter for Ulvshale-Fællesskov Digelag](#)

Den østlige del af projektet ligger ca. 50 m fra Natura 2000-område nr. 168, Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund. Natura 2000-området består af habitatområde H147 samt fuglebeskyttelsesområder nr. F84 og F89.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet består bl.a. af sandbanke, bugt, rev og strandeng. Desuden er der på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet F89 skarv, spidsand og havterne.<sup>4</sup>

## 2.2 Den påklagede afgørelse

Vordingborg Kommune har den 24. oktober 2024 i medfør af kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1, meddelt tilladelse til etablering af fem bølgebrydere, sandfodring samt forstærkning af eksisterende bølgebrydere.

Vordingborg Kommune har samtidig truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet, jf. habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 2.<sup>5</sup>

Derudover har Vordingborg Kommune truffet afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet, jf. miljøvurderingslovens § 21.<sup>6</sup> Afgørelsen efter miljøvurderingsloven er meddelt i et selvstændigt afgørelsesdokument.

Det fremgår af afgørelsen, at Ulvshale-Fællesskov Digelag har ansøgt om at forstærke eksisterende bølgebrydere, samt etablere nye bølgebrydere mellem de eksisterende, og foretage sandfodring mellem bølgebryderne. Ansøgningen er begrundet i, at det ansøgte skal fungere som erosionsbeskyttelse og have en bølgedæmpende virkning under stormflodshændelser, så diget, som blev kraftigt beskadiget under stormfloden i 2023, og senere genetableret, landværts projektområdet beskyttes.

Projekteringen af de nye bølgebrydere får en længde på ca. 65 meter og er dimensioneret for en middeltidshændelse på 50 år og med en levetid på 50 år, der betyder, at topkote for nye og forstærkede bølgebryderne bliver kote 1.80 m DVR90, med en positiv tolerance på + 0,2 m. Til sammenligning er koten ca. 1,0 - 1,2 m DVR90 for de eksisterende bølgebrydere, der planlægges forstærket til samme topkote som de nye bølgebrydere.

Mellem dige og de nye bølgebrydere, vil der ske en sandfodring for at få den fulde beskyttelse af diget, hvilket svarer til et areal på omkring 31.000 m<sup>2</sup>.

---

<sup>4</sup> Link til Natura 2000-plan: [Rapport \(mst.dk\)](#).

<sup>5</sup> Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

<sup>6</sup> Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vordingborg Kommune har bl.a. begrundet behovet for det ansøgte med, at stormfloden i oktober 2023 viste, at de eksisterende bølgebrydere langs kyststrækningen ved Ulvshale udgør en beskyttelse af det bagvedliggende dige. Her medførte stormen store skader på en ca. 600 meter strækning af den del af diget, hvor der ikke er anlagt bølgebrydere. På begge sider af den skadede strækning findes eksisterende bølgebrydere, hvor diget efter stormfloden var relativt uberørt, idet diget der har været beskyttet af en forstrand og bølgebrydere. Bølgebryderne har været med til at bibeholde stranden foran diget, og denne kombination af forebyggelse mod erosion af stranden før stormen, samt den bølgebrydende effekt under storm har bidraget til, at diget kunne modstå vandstand og bølgepåvirkningen på kysten.

Derudover fremgår det af Vordingborg Kommunes afgørelse, at det ansøgte udgør en del af et større projekt, som digelaget har igangsat for at beskytte og fremtidssikre sommerhusområdet mod oversvømmelse.

Vordingborg Kommune har endvidere begrundet behovet for det ansøgte med, at der ifølge Kystdirektoratets værktøj Kystplanlægger på kort sigt (20 år) er lav til middel risiko for oversvømmelse og lav risiko for erosion, og på mellemlangt sigt (50 år) er lav til middel risiko for oversvømmelse og lav til høj risiko for erosion. Kommunen har i den sammenhæng bemærket, at dette er baseret på højvandsstatistikker fra 2019, og nyeste statistik fra 2024 viser en højere fremtidig vandstandsstigning.

Vordingborg Kommune har i forhold til det ansøgte tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet bl.a. vurderet, at anlæggene ikke vil føre til nævneværdig ændring af kystprofilen på nabostrækningen, ud over den påvirkning som det eksisterende anlæg allerede medfører. Det er således kommunens vurdering, at etableringen af de fem nye bølgebrydere ikke vil bidrage til læsideerosion i Natura 2000-området.

Indeholdt i Vordingborg Kommunes vurdering af kystbeskyttelsens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet, har kommunen samlet vurderet, at projektet kan gennemføres uden at skade arter og naturtyper som indgår på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 168, beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for bilag IV-arter i området, eller give en væsentligt varig negativ påvirkning af naturtilstanden på arealerne beskyttet efter naturbeskyttelsesloven.

Vordingborg Kommune har vurderet, at det i den konkrete sag ikke er relevant at inddrage økonomiske hensyn, da dette alene er for sager igangsat efter kystbeskyttelseslovens kapitel 1a (kommunale fællesprojekter om kystbeskyttelse). I den forbindelse fremgår det af afgørelsen, at Ulvshale-Fællesskov Digelag er at betragte som en gammel form for et kommunalt fællesprojekt, der blev oprettet med landsvæsenskommissionskendelse af 16. december 1974. Digelagets anlæg er herefter yderligere udbygget fra perioden 1995 til 2019, med bølgebrydere og øvrige foranstaltninger, som

løbende er godkendt af den myndighedskompetente myndighed, herunder Kystdirektoratet og kommunen selv. Kommunen har alene behandlet det ansøgte på baggrund af digelagets ønske om yderligere forstærkning, men projektet vil ikke ændre på det areal der beskyttes. Det fremgår videre, at det er digelaget, der afholder samtlige udgifter til anlæg og efterfølgende drift og vedligeholdelse.

Det fremgår af digelagets vedtægter, at digelaget er oprettet i 1874 og har til formål at vedligeholde, styrke og bevare de i året 1875 opførte diger med sluser på Møns nordkyst mellem Klosterskovgård og Ulvshale skov og i mellem Ulvshale Pilebugt og Hegnede gamle teglværk. Videre fremgår det, at digelaget omfatter alle ejendomme, som beskyttes af digerne og som ligger inden for digelagets interessegrænse. Digelagets interesser er opført på den til nærværende vedtægt hørende partsfordeling, herunder sommerhusinteresser, som er pålagt at bidrage økonomisk til digelagets kystbeskyttelsesplanlægning.

### *2.3 Førsteinstansens bemærkninger*

Vordingborg Kommune har den 22. november 2024 bemærket, at da Ulvshale-Fællesskov Digelag er oprettet med kystbeskyttelse som formål, anser kommunen, at ansøgningen er baseret på enighed. Derudover har kommunen bemærket, at det ansøgte er et enkeltprojekt/øvrige projekter om kystbeskyttelse, og at supplerende ansøgninger om kystbeskyttelse af et eksisterende kystbeskyttelseslag, der er oprettet som et kommunalt fællesprojekt, jf. lovens kapitel 1a, ikke skal behandles efter reglerne i kapitel 1a, da laget allerede er etableret med en interessegrænse, partsfordeling, vedtægter mv.

Vordingborg Kommune har den 14. januar 2025 bemærket, at der ikke er grundlag for at bestemme, at projektet skal iværksættes uanset rettidig klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. kystbeskyttelseslovens § 18 a, stk. 10, pkt. 2. Kommunen har i den forbindelse bemærket, at det er kommunens vurdering, at de tilladte kystbeskyttelsesforanstaltninger ikke har en sådan karakter, at de ikke kan afvente en behandling af klagerne over projektet ved nævnet.

### *2.4 Bemærkninger fra ansøger*

Ansøger (Ulvshale-Fællesskov Digelag) til projektet har den 20. december 2024 ift. klagens opsættende virkning bemærket, at der er behov for det ansøgte, da stormfloden i 2023 medførte store skader på det stykke af diget, som agtes beskyttet. Ansøger fremhæver særligt, at det var tydeligt, at de områder på den på den konkrete kyststrækning, hvor der ikke var noget eller kun svag erosionsbeskyttelse, der havde erosion fra bølgerne fjernet op til tre fjerdedele af diget, og at det derved kun havde været et spørgsmål om minutter og ikke timer inden der havde været digebrud og vandindtrængen i hele boligområdet Ulvshale-Fællesskov.

Derudover har ansøger bemærket, at man står overfor at skulle indgå afta-

ler med entreprenører om projektets udførelse. Forsinkelse på grund af klagesagerne vil ikke kun være høj risikabelt med hensyn til risikoen for oversvømmelse, men det kan ikke udelukkes, at udsættelse kan få konsekvenser for omkostningerne ved projektets udførelse.

### **3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### *3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger*

Det følger af kystbeskyttelseslovens § 18 a, stk. 10, at rettidig klage har opsættende virkning. Dog kan den myndighed, der har truffet afgørelsen, bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage. Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan bestemme, at klage ikke har opsættende virkning.

Der skal efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis foreligge særlige forhold, før nævnet på et foreløbigt grundlag kan fravige lovens hovedregel om, at en klage til nævnet har opsættende virkning. En ophævelse af en klages opsættende virkning vil betyde, at de eventuelle tilstandsændrende foranstaltninger vil kunne foregribe et resultat af nævnets afgørelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at en afgørelse om opsættende virkning efter sin karakter må træffes hurtigst muligt, hvorfor nævnet må basere sin vurdering på de oplysninger i sagen, som er umiddelbart tilgængelige.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen, at der ikke foreligger sådanne særlige, konkrete forhold, der kan begrunde en ophævelse af den opsættende virkning. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på sagens kompleksitet, herunder det af klager anførte om væsentlige retlige mangler ved afgørelsen efter kystbeskyttelsesloven. Derudover har nævnet lagt vægt på de naturmæssige interesser i området, herunder at projektet er beliggende tæt på et Natura 2000-område, som består både af et habitatområde og et fuglebeskyttelsesområde. Nævnet har endelig lagt vægt på, at nævnet forventer at træffe endelig afgørelse i sagerne snarest muligt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at nævnet har noteret sig det af ansøger anførte vedrørende risiko for skader ved evt. digebrud, men nævnet har vurderet, at dette ikke kan føre til et andet resultat.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen.

#### *3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevarerklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at opheve opsættende virkning af klage over Vordingborg Kommunes afgørelse af 24. oktober 2024 om tilladelse til kystbeskyttelse i form af bølgebrydere, sandfodring og forstærkning af eksisterende bølgebrydere ved Ulvshale-Fællesskov på Møn.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Vordingborg Kommune (Sagsnr.: 24-008697) samt for klagerne via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Klaus Meinby Lund  
Stedfortrædende formand