

København d. 20. december 2024

SONDERBY
LEGAL

Vordingborg Kommune
Østergårdsstræde 1A
4772 Langebæk

Miljø- og Fødevarerklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Vedr.: Vordingborg Kommunes sagsnr. 24-008697 – Afgørelse efter Kystbeskyttelsesloven – tilladelse vedrørende Ulvshale-Fællesskov Digelag. – Miljø- og Fødevarerklagenævnet, klage nr. 1068391 – Birgitte Grøntved Bundgaard m.fl. klager over Vordingborg Kommunes afgørelse.

Som advokat for Ulvshale-Fællesskov Digelag henviser jeg til mit brev af 11. december 2024 med kommentarer til klage fra Birgitte Grøntved Bundgaard m.fl., og anfører supplerende følgende:

I medfør af Kystbeskyttelseslovens § 18a, stk. 10, anmoder jeg Vordingborg Kommune om at bestemme, at det tilladte projekt kan gennemføres uanset klagen og anmoder samtidig Miljø- og Fødevarerklagenævnet om at bestemme, at klagen ikke har opsættende virkning.

For begge anmodningers vedkommende henviser jeg til den trufne afgørelse og til det foreliggende materiale fra COWI og fremhæver fra kommunens afgørelse særligt afsnittet om behovet for kystbeskyttelse (afgørelsen side 5 -7). Stormfloden i oktober 2023 medførte store skader på det dige, som nu agtes beskyttet af bølgebrydere, og i COWI's notat af 9. december 2024, som medfulgte mit tidligere brev, er det anført (side 2) følgende om stormfloden i oktober 2023:

”Her var det tydeligt, at de områder på den nordlige kyststrækning, hvor der ikke var noget eller kun svag erosionsbeskyttelse, der havde bølgenes erosion fjernet op til ¾ dele af diget. **Det havde derved kun været et spørgsmål om minutter og ikke timer inden der havde været digebrud og vandindtrængen i hele Ulvshale-Fællesskov boligområde.**”

(min fremhævning)

COWI har i det pågældende notat tillige anslået en samlet skadeværdi på mere end 345 mill. kr. ved oversvømmelse.

Tel. 72 10 90 90
mail@sonderbylegal.eu

H.C. Andersens Boulevard
11
1553 København V

Havnegade 4
8000 Aarhus C

Tronholmen 3
8960 Randers SØ

CVR: 38054929
6186 0011301118

J.nr. 12-204202 AS
Skr. Karin Nielsen
Dir. tel. 25135090
kn@sonderbylegal.eu

Det er derfor min opfattelse, at betingelsen i Kystbeskyttelseslovens § 18a, stk. 10, er opfyldt, hvorefter den myndighed, der har truffet afgørelse (d.v.s. Vordingborg Kommune) kan bestemme, at ”...uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.”

Det er min klients og min opfattelse, at de ansøgte og tilladte arbejder netop er sådanne uopsættelige afværgeforanstaltninger.

På samme måde og med samme begrundelse anmoder jeg Miljø- og Fødevareklagenævnet om at bestemme, at klagen i det hele ikke skal tillægges opsættende virkning.

Min klient står overfor at skulle indgå aftaler med entreprenører om arbejdets udførelse. Forsinkelse på grund af denne klagesag vil ikke kun være høj risikabelt m.h.t. risiko for oversvømmelse, men det kan ikke udelukkes, at udsættelse kan få konsekvenser for omkostningerne ved arbejdets udførelse.

I det omfang dette brev fører til kommentarer fra andre parter i sagen, anmoder jeg om at blive gjort bekendt hermed m.h.p. kommentering.

Med venlig hilsen

Anders Stoltenberg
Advokat